

Silne Strony		Słabe strony	
1	Wysoki poziom rozwoju gospodarczego i atrakcyjności inwestycyjnej (rozwinęta infrastruktura, dostęp do pracowników, zamożność?, lokalizacja i sprawność urzędów)	1	małe zasoby dostępnych wysoko kwalifikowanych pracowników dla innowacyjnego przemysłu
2	Wysoka jakość życia (oferta czasu wolnego, komunikacja, infrastruktura, internet szerokopasmowy)	2	niewystarczające wsparcie konkurencyjnych w skali globalnej obszarów B+R
3	Wysokie dochody ludności i osób napływających	3	niejednoznaczne strategiczne ustalenia, które z obszarów B+R jest konkurencyjne w skali globalnej
4	Największa w Polsce koncentracja sektora B+R	4	niezadawalająca komunikacja, współpraca i zaufanie pomiędzy sferą B+R i przemysłem
5	Koncentracja wysoko wykwalifikowanych specjalistów na rynku pracy	5	niska efektywność części zrealizowanych inwestycji infrastrukturalnych w B+R
6	Duży i zdwyersyfikowany rynek pracy	6	znacząca rozbieżność formalna części celów i interesów pomiędzy sferą przemysłu i B+R
7	Centralne położenie geopolityczne	7	niska skuteczność w budowaniu łańcuchów wartości do przemysłowego wykorzystania potencjału B+R
8	Duża koncentracja instytucji centralnych	8	niska skłonność tradycyjnych sektorów gospodarki do sięgania po wysoko innowacyjne rozwiązania
9	Węzeł komunikacyjny	9	niska skłonność do inwestycji w tradycyjne sektory gospodarki
10	Unikatowa (na tle innych regionów Polski) koncentracja sektorów hi-tech, specjaliści IT/ICT,	10	niska skłonność przemysłu do inwestycji B+R obarczonych wysokim ryzykiem
11	Zdolność pozyskania środków na B+R z sektora przedsiębiorstw	11	pogarszający się stan jakości środowiska naturalnego
12	Otwartość na innowacje ludności regionu / chłonność innowacji	12	rozdrobnienie instytucji wspierających przedsiębiorstwa
13	Rosnąca liczba IOB, instytucji publicznych i akademickich inkubatorów przedsiębiorczości	13	przeciążenie infrastruktury w aglomeracji technicznej i społecznej
14	Duża liczba/powierzchnia (darmowych) przestrzeni co-workingowych	14	nieprecyzyjne zapisy regulujące wydatkowanie środków dotacyjnych
15	Duża liczba firm, w tym z kapitałem zagranicznym (zarówno nowopowstałe jak i istniejące)	15	Emigracja młodych
16	Współpraca zagraniczna w zakresie B+R	16	starzenie się infrastruktury badawczej, niewystarczająca zdolność do samofinansowania i odtworzenia
17	Wysoki potencjał demograficzny	17	nieumiejętność korzystania z funduszy UE na poziomie Brukseli
18	rozwinęta znajomość języków obcych	18	Dług technologiczny
19	Najwyższy udział w krajowym PKB + stale rosnący	19	Brak spójności działań JST w zakresie innowacji
20		20	Dług ekologiczny
Szanse		Zagrożenia	
1	szlaki komunikacyjne prowadzące do regionu / rozwinęta sieć komunikacyjna w otoczeniu / dobre włączenie w system komunikacji w Polsce i EU	1	Sytuacja geopolityczna - konflikty, wojny handlowe, ataki terrorystyczne,
2	zainteresowanie innych regionów nawiązywaniem współpracy - sieciowaniem	2	Nieadekwatny do potrzeb system kształcenia
3	pozyskanie wiedzy z innych regionów / Europejska Sieć Badawcza (ERA) / istniejące europejskie, globalne sieci i inicjatywy ukierunkowane na rozwój innowacji	3	Dostęp do "najnowszej" wiedzy skoncentrowany w Warszawie - zagrożeniem jest możliwość pogłębiania się różnic pomiędzy regionem stołecznym a resztą kraju (z wyłączeniem dużych ośrodków) <b>rozwarstwienie społeczne</b>
4	dostępność funduszy zewnętrznych	4	Małoskuteczny globalny system ochrony praw własności intelektualnej
5	umiędzynarodowienie działalności sektora nauki i szkolenictwa wyższego	5	Nadmierna skala migracji o cechach selekcyjnej negatywnej
6	<b>Bliskość centralnego otoczenia instytucjonalnego</b>	6	Cyberprzestępczość i nadużycia w sieci
7	Imigracje z innych regionów / pozyskiwanie talentów	7	Nierówne warunki konkurowania regionów w dostępie do wsparcia
8	Popyt z innych regionów na wysoko zaawansowane usługi technologiczne	8	niekorzystne regulacje systemowe na styku biznesu i nauki (kryteria kategoryzacyjne)
9	Konsorcja międzynarodowe i wzrost ich roli w gospodarce	9	Zmniejszenie puli funduszy europejskich
10	Rowijająca się potrzeba wysokiej jakości życia (zdrowie, aktywność społeczna, czas wolny)	10	słaby lobbing Polski w UE
11	umiędzynarodowienie działalności sektora przedsiębiorstw	11	niski dostęp do finansowania rozwoju innowacji ze środków publicznych / niska intensywność
12	otwartość KE na głosy regionów	12	Zmiany w prawie niesprzyjające gospodarce (częste zmiany, błędy legislacyjne, niska jakość prawa, nienadążanie za potrzebami)
13	Globalne łańcuchy dostaw	13	Ruchy dezintegracyjne w UE
14	Pozytywny gospodarczy wizerunek Polski	14	Rozwój gospodarczy Chin
15	Rozwój zapotrzebowania na rozwiązania w obszarze nowych technologii	15	Niski poziom płac w sektorze nauki i administracji publicznej
16	Przyspieszony postęp techniczny, powstawanie nowych rynków (sektory, kraje)	16	Niska spójność w programach wsparcia przedsiębiorstw na różnych poziomach
17	Rozwój nowych kanałów sprzedaży i ich globalizacja	17	System podatkowy niesprzyjający innowacji
18	Rozwój biogospodarki/ gospodarki o obiegu zamkniętym / potrzeby środowiskowe	18	Barriere biurokratyczne (tworzenie nowych przedsiębiorstw, w dostępie do środków publicznych)
19	Rządowe plany transformacji wybranych sektorów gospodarki (np. energetyki, przemysł 4.0, kosmiczny, zbrojeniowy)	19	Rosnąca konkurencja regionów w sferze innowacji
20	Zmiany w prawie sprzyjające gospodarce	20	<b>Kończące się zasoby surowców</b>
21	Postępująca integracja przestrzeni europejskiej	21	<b>Starzenie się społeczeństwa</b>
22	Rozwój srebrnej gospodarki	22	Niewystarczająca spójność działania instytucji wspierających innowacje
23	rozwój ekonomii społecznej / współdzielenia	23	Wysokie ryzyko i brak narzędzi jego szacowania
		24	Brak mechanizmów wsparcia transferu technologii do Polski
		25	Naciski polityczne

**Uwaga:** Na czerwono zaznaczone są zapisy, które były kontrowersyjne w grupie uczestników