

Ocena użyteczności agend badawczych w projektach badawczo-rozwojowych w ramach RPO WM 2014-2020

Dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie

Badanie realizowane w ramach projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 nr RPMA.11.01.00-14-0003/15, pn.: „PLAN DZIAŁAŃ POMOCY TECHNICZNEJ UMWM na lata 2015-2018 w zakresie wsparcia procesów ewaluacji w ramach RPO WM”, Priorytet XI Pomoc Techniczna.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



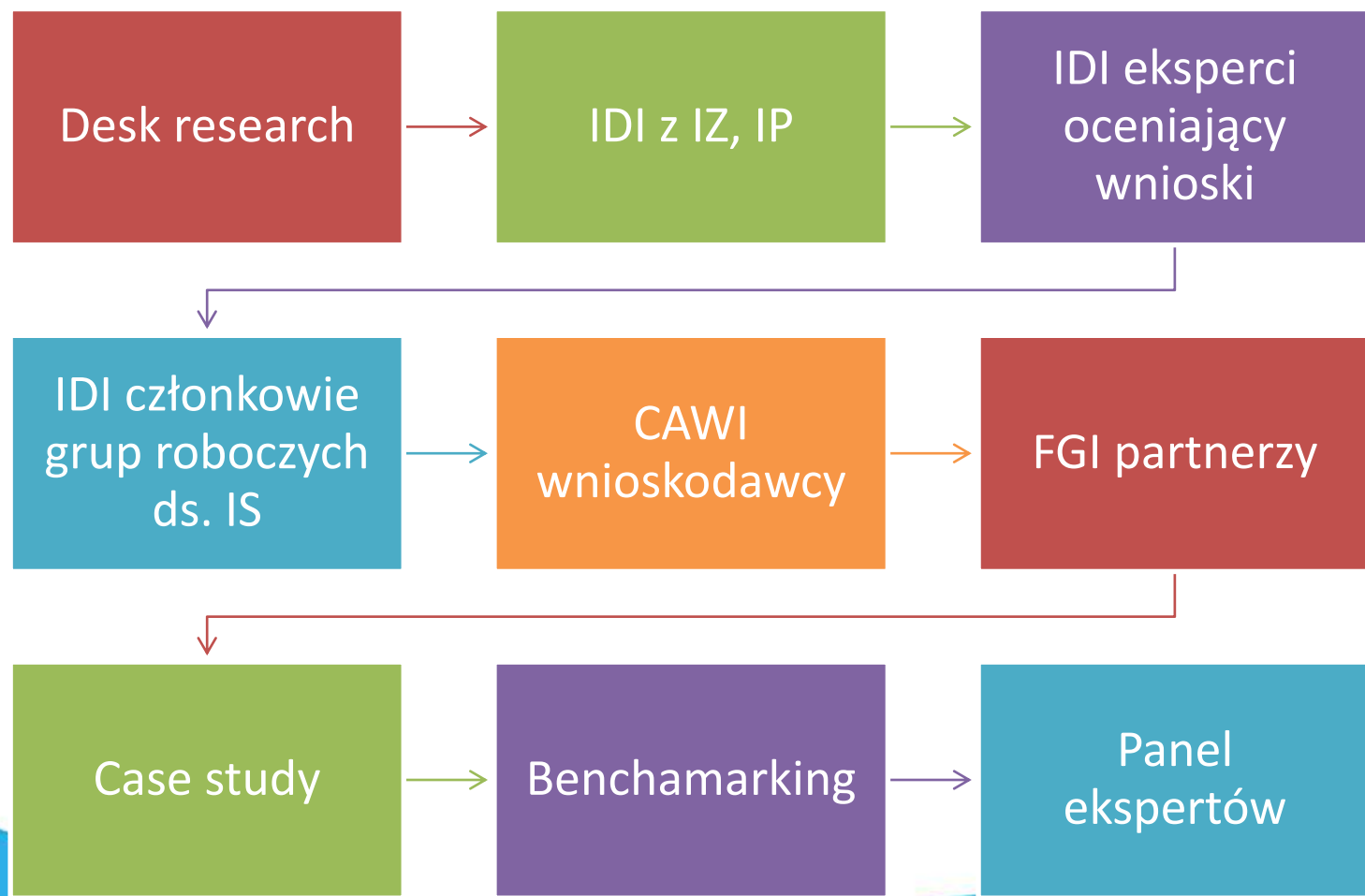
Cel badania

analiza **użyteczności i efektywności agend badawczych** sformułowanych na potrzeby realizacji projektów badawczo-rozwojowych w ramach **Działania 1.2** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 zgodnych z inteligentną specjalizacją Mazowsza

Obszary badawcze



Metodologia

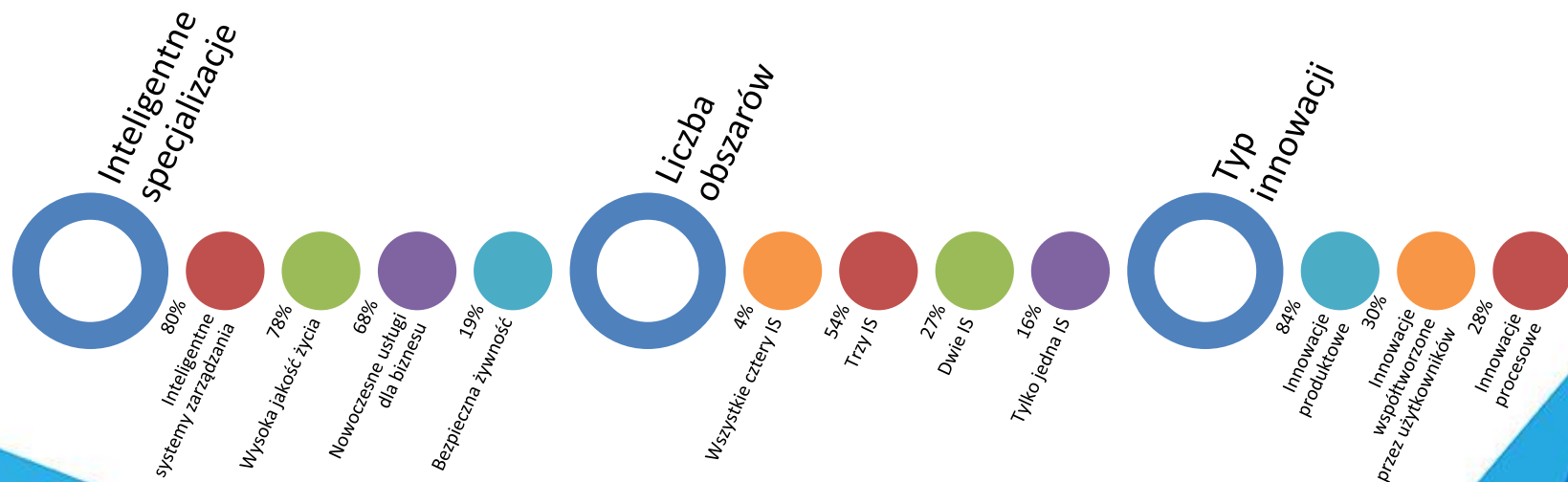


WYNIKI BADAŃ

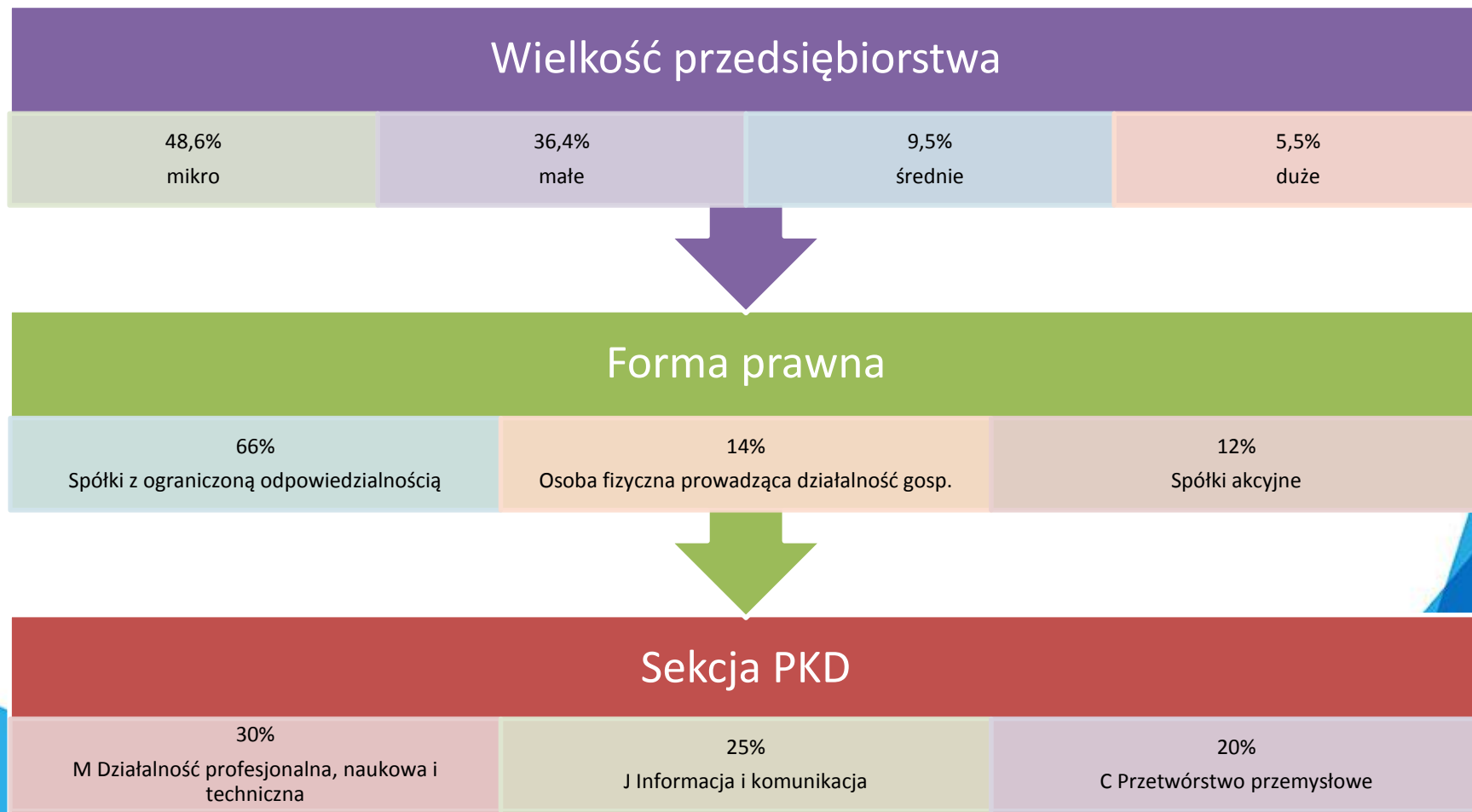
Wyniki badania: charakterystyka wnioskodawców

Liczba analizowanych wniosków: 221

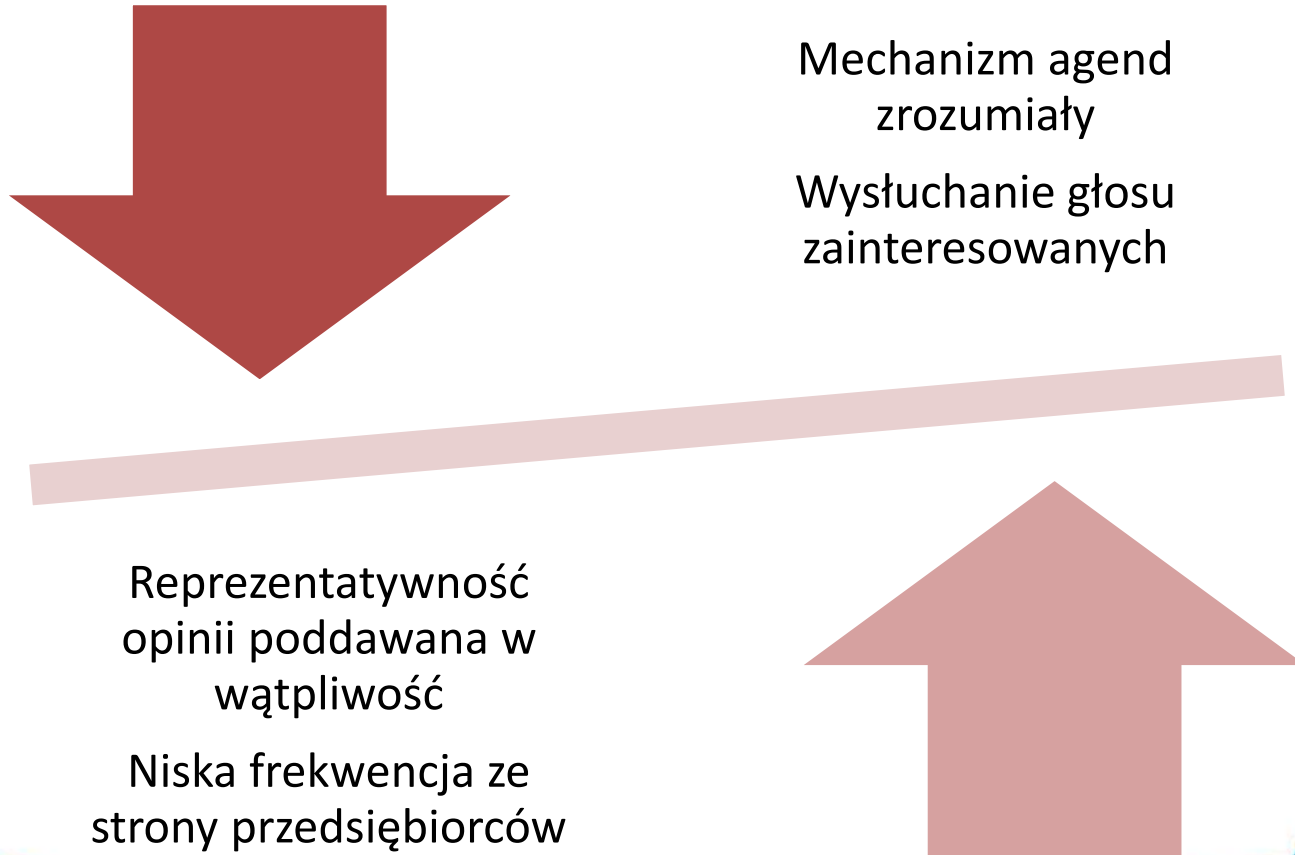
Liczba analizowanych KPI: 194



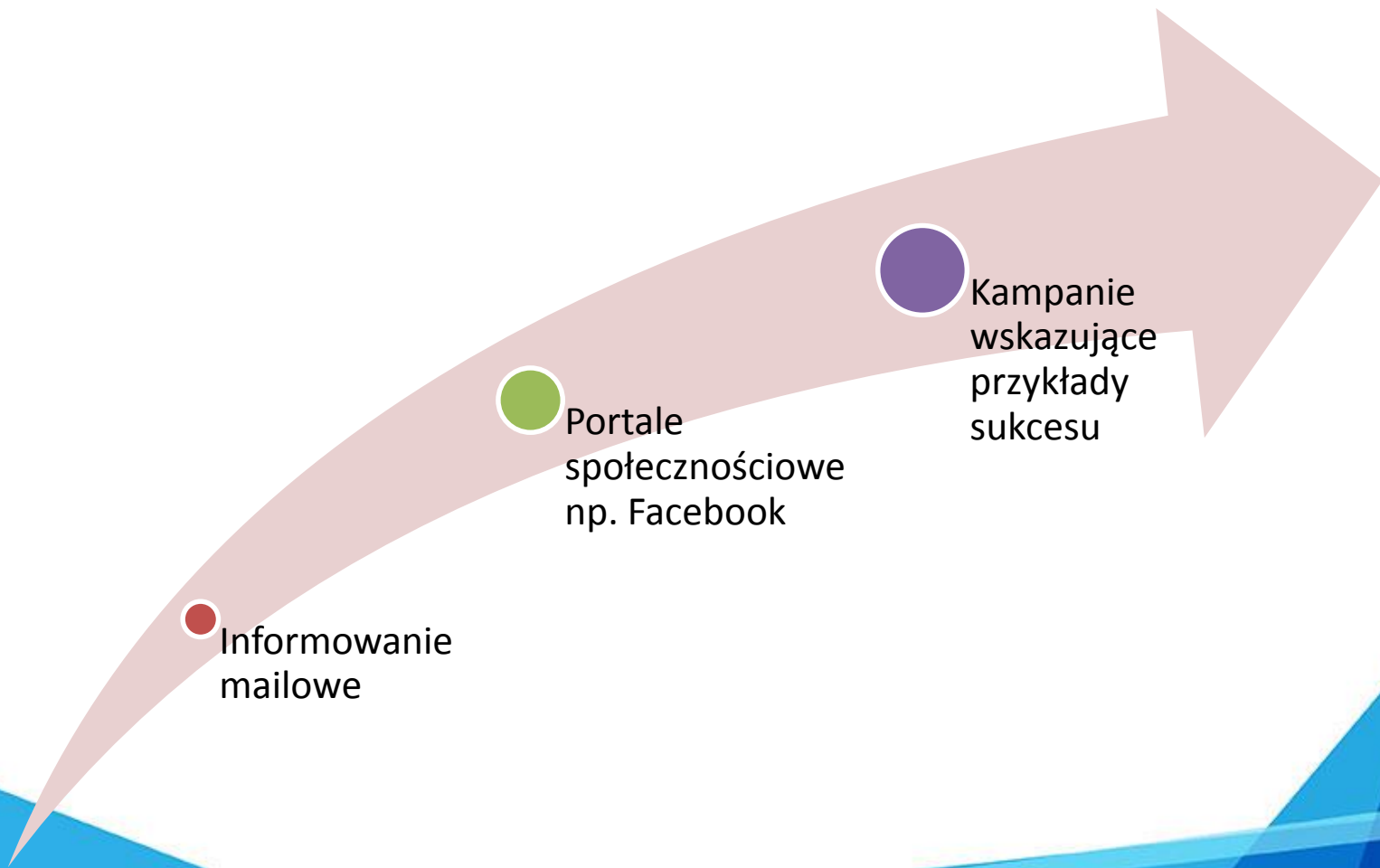
Wyniki badania: charakterystyka wnioskodawców c.d.



Wyniki badania: Ocena użyteczności i adekwatności mechanizmu agend badawczych

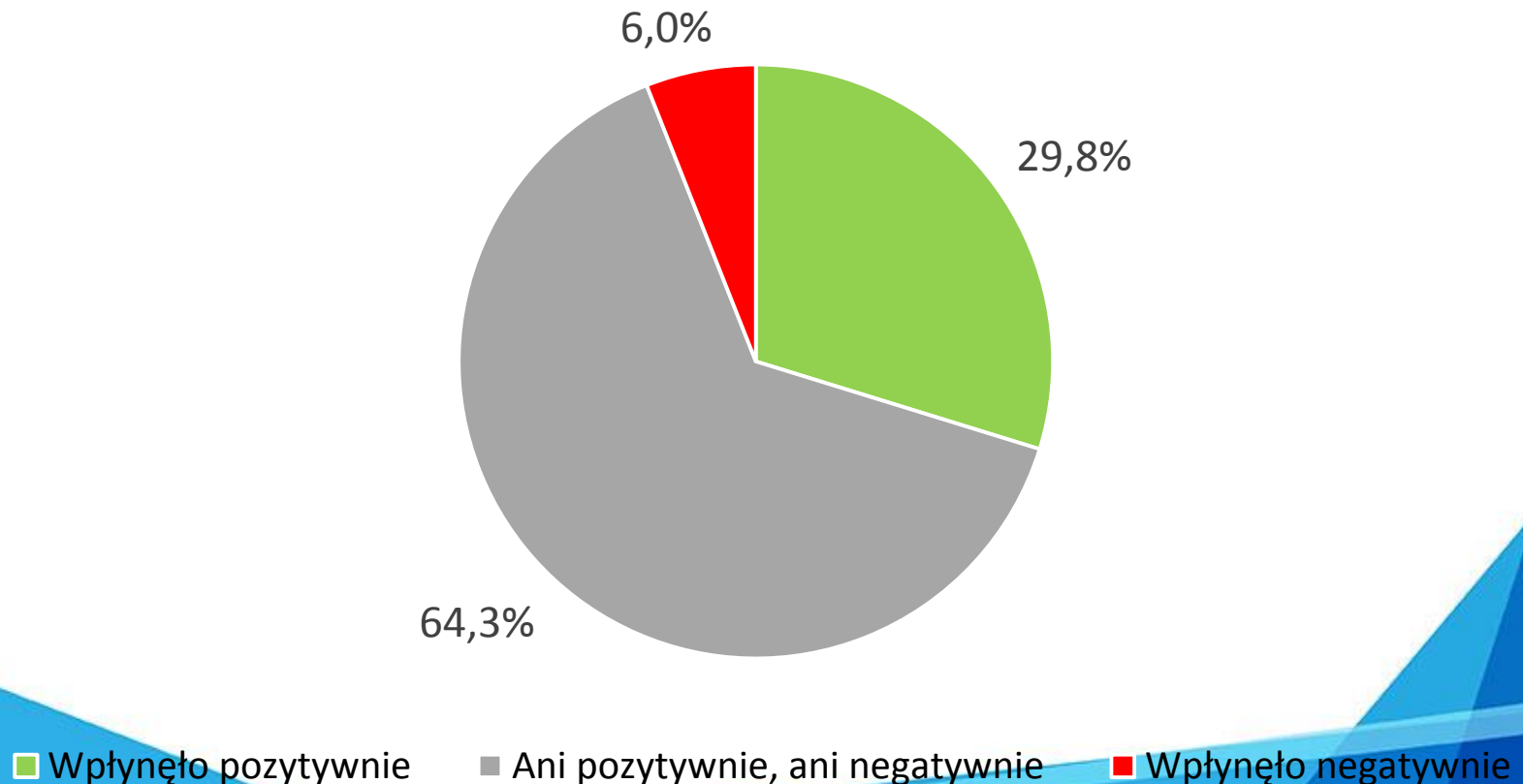


Wyniki badania: Ocena użyteczności i adekwatności mechanizmu agend c.d.



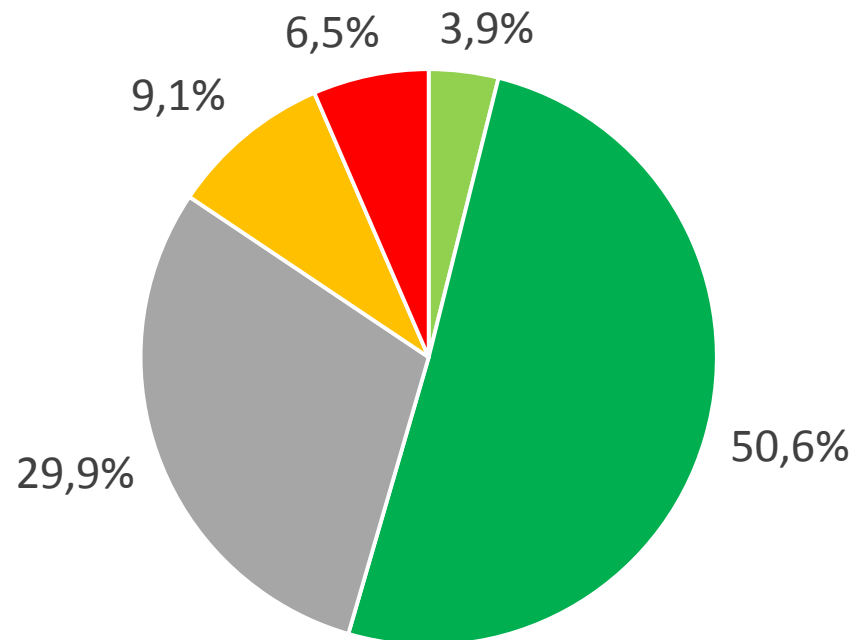
Wyniki badania: Ocena użyteczności i adekwatności mechanizmu agend c.d.

Czy zastosowanie mechanizmu agend badawczych wpłynęło na Państwa zainteresowanie konkursem?



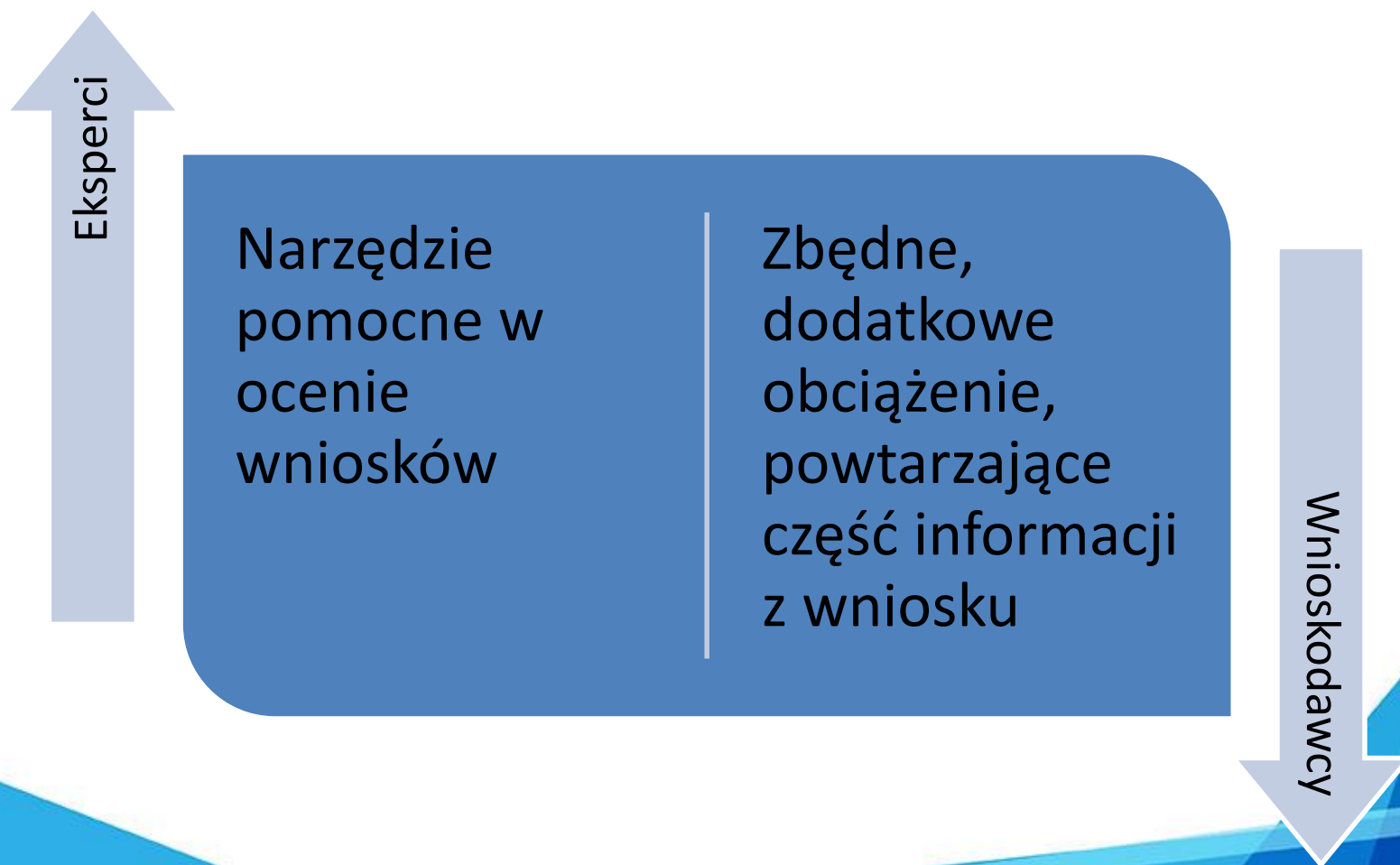
Wyniki badania: Ocena użyteczności i adekwatności mechanizmu agend c.d.

Czy według Pana/Pani obszary inteligentnych specjalizacji doprecyzowane w agendach badawczych odzwierciedlają potrzeby przedsiębiorców w zakresie B+R?



■ Zdecydowanie tak ■ Raczej tak ■ Ani tak, ani nie ■ Raczej nie ■ Zdecydowanie nie

Wyniki badania: Karta Projektu Innowacyjnego



Wyniki badania: Kryteria wyboru projektów

Ocenione pozytywnie



Kryteria dotyczące inteligentnej specjalizacji:
wskazano propozycję zmian w zakresie
doprecyzowania nazw, definicji



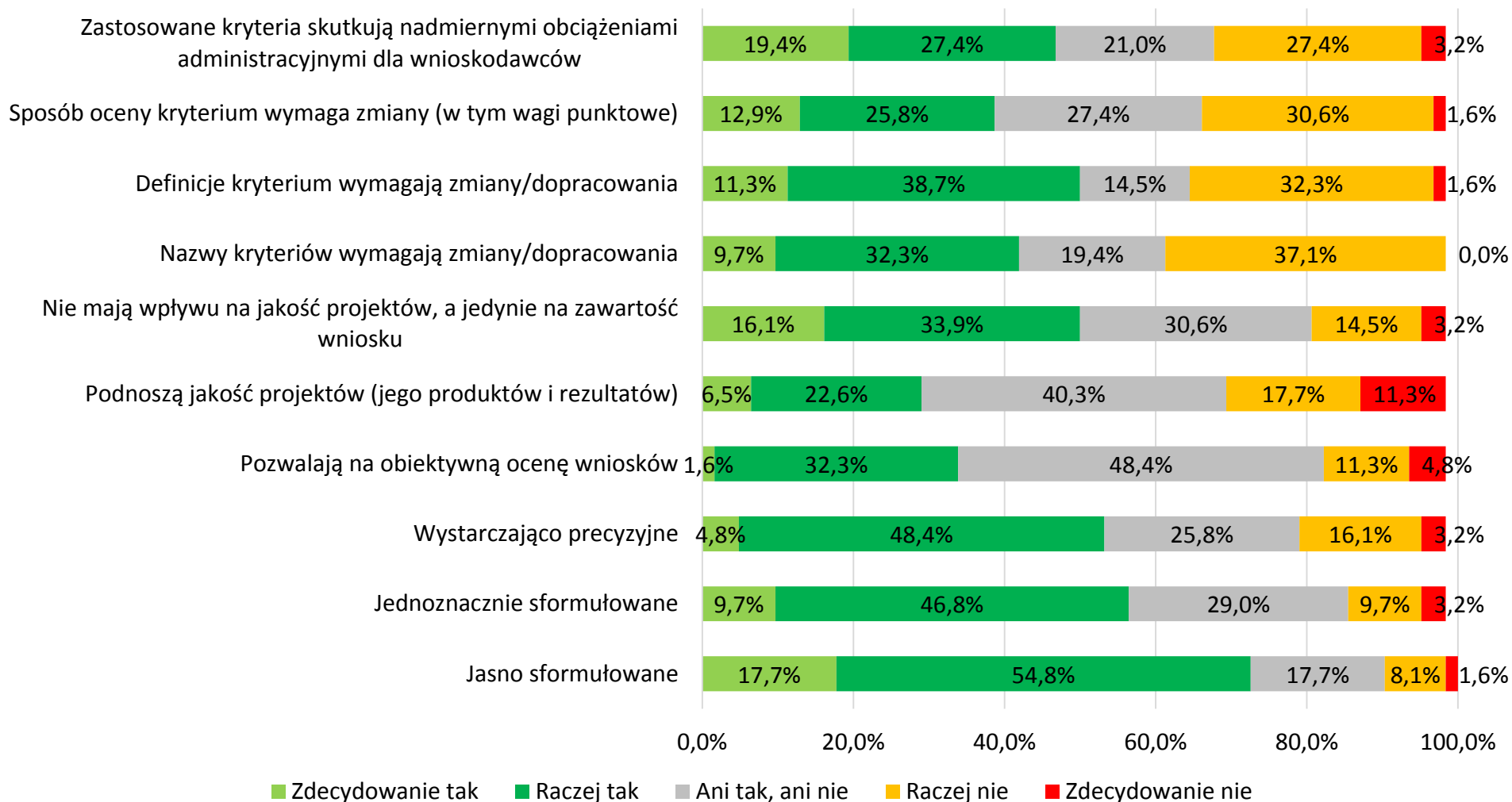
Zaproponowano zmiany dla kryteriów:

Udział środków własnych

Współpraca ze sferą B+R

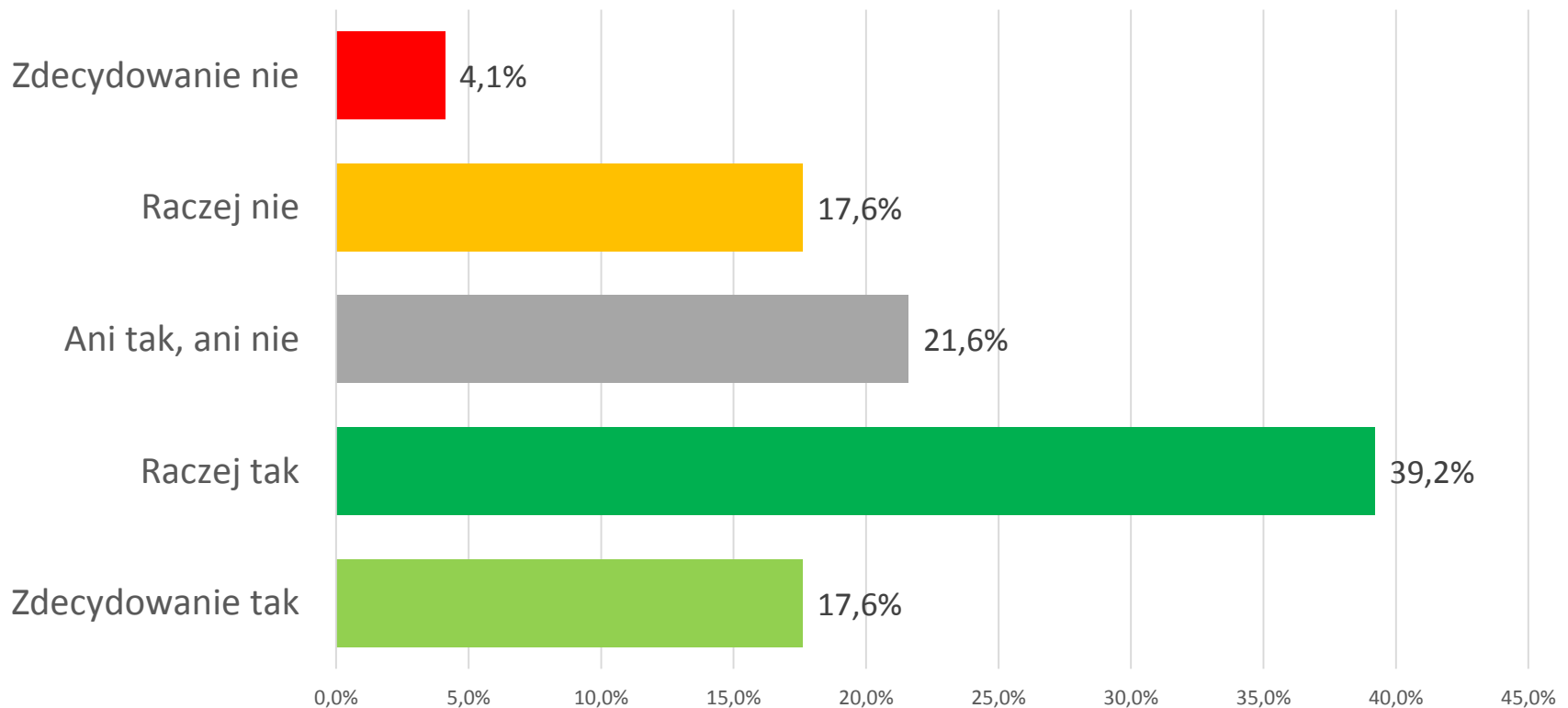
Wyniki badania: Kryteria wyboru projektów c.d.

Ocena kryteriów dotyczących inteligentnej specjalizacji zastosowanych w konkursie na projekty badawczo-rozwojowe (Działanie 1.2)



Wyniki badań: Współpraca przedsiębiorstw oraz jednostek naukowych

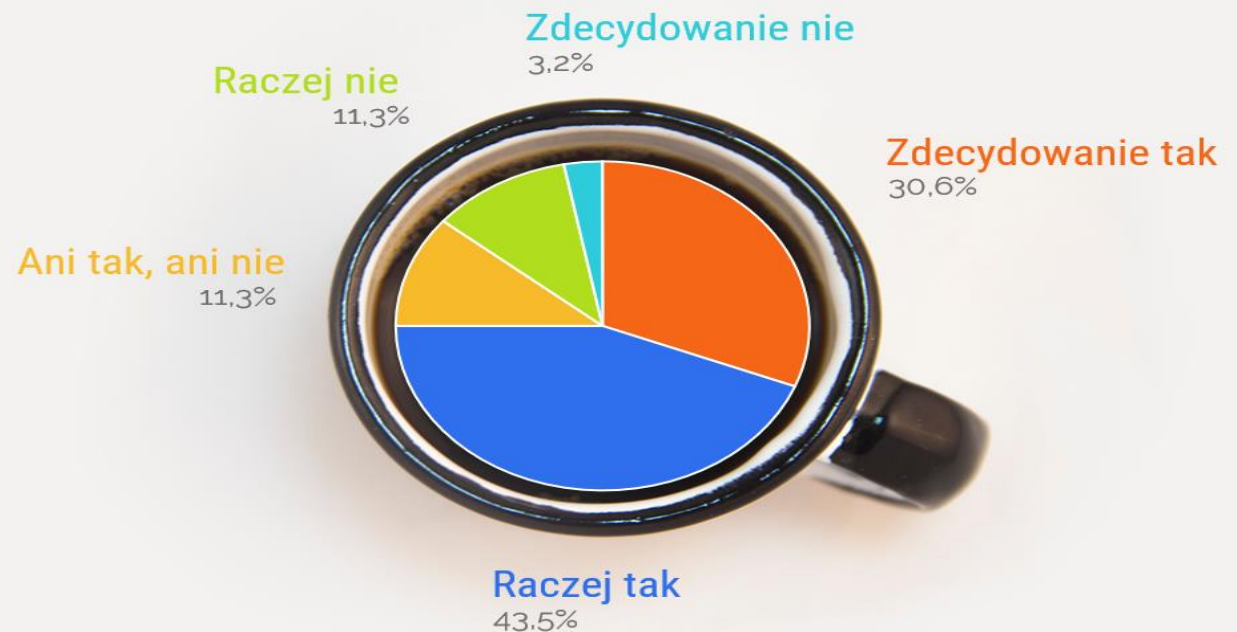
Czy według Pana/Pani projekty B+R zgodne z agendami badawczymi stymulują transfer wiedzy między nauką a biznesem?



Wyniki badań: Współpraca przedsiębiorstw oraz jednostek naukowych c.d.

Współpraca

Czy realizacja projektu w ramach konkursu wymagającego zgodności z priorytetowymi kierunkami badania przyczynia się do uruchomienia współpracy przedsiębiorstw oraz jednostek naukowych?



WNIOSKI I REKOMENDACJE

Wnioski i rekomendacje

- Zmiana nazwy kryterium dostępu nr 3 na “Zgodność projektu z przynajmniej jednym priorytetowym kierunkiem badań określonym dla obszarów inteligentnej specjalizacji” oraz odpowiednie przeformułowanie definicji kryterium.
- Zmiana nazwy kryterium merytorycznego szczegółowego nr 1 na “Wpływ projektu na rozwój technologii, sektorów gospodarczych lub procesów usługowych, zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionu”.
- Zalecane poszerzenie dostępnej skali oceny w ramach tego kryterium i dodanie opcji „1 wspierany sektor gospodarki/technologii wiodących/procesów usługowych – 1 pkt.”.

Wnioski i rekomendacje

- Zmiana kryterium merytorycznego szczegółowego nr 2: „Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje Wnioskodawcę, który wykazał, że projekt ma zwiększony potencjał oddziaływania na gospodarkę regionu wynikający ze zgodności z więcej niż jednym obszarem inteligentnej specjalizacji”. Należy uwzględnić projekty, które dotyczą obszarów na styku inteligentnych specjalizacji i dziedzin określonych w agendach badawczych.
- Zmniejszenie maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania za udział środków własnych – (rekomendacja oparta na zebranych w badaniu opiniach wnioskodawców, jak i ekspertów oceniających wnioski, którzy wskazują, że zbyt dużą wagę przypisano temu kryterium).

Wnioski i rekomendacje

- Liczba punktów przydzielanych w ramach kryterium „Współpraca ze sferą B+R” powinna zależeć nie tylko od deklarowanej liczby jednostek naukowych zaangażowanych we współpracę, ale również od charakteru współpracy i jej jakości - intensywności, umocowania w konkretnych zapisach umów o współpracy, itp.
- W KPI należy skorygować rodzaje innowacji, usuwając powtarzające się innowacje procesowe (jeżeli KPI pozostanie załącznikiem do wniosku).

Wnioski i rekomendacje

- Konieczność informowania na temat formowania grup roboczych ds. inteligentnych specjalizacji, które zajmą się wyłanianiem priorytetowych kierunków badań. Intensyfikowanie działań informacyjnych, podkreślanie korzyści z uczestnictwa w grupach roboczych.
- Zakres wniosków i załączników koniecznych na etapie aplikowania o dofinansowanie generuje duże obciążenia administracyjne oraz finansowe. Proponowane ograniczenie liczby informacji wymaganych na etapie składania wniosku oraz większe wsparcie ze strony IP.

Dziękuję za uwagę!



dr Marta Mackiewicz

Director
Policy & Research

T: +48 22 339 36 33

F: +48 22 339 36 49

E: marta.mackiewicz@ecorys.com

Solec 38 lok. 105 | 00-394 | Warsaw | Poland

Country website | www.ecorys.pl



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Badanie realizowane w ramach projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 nr RPMA.11.01.00-14-0003/15, pn.: „PLAN DZIAŁAŃ POMOCY TECHNICZNEJ UMWM na lata 2015-2018 w zakresie wsparcia procesów ewaluacji w ramach RPO WM”, Priorytet XI Pomoc Techniczna.