

NOTATKA
ze spotkania Forum IOB –
realizacja konkursu grantowego na stworzenie usług proinnowacyjnych w ramach
projektu pozakonkursowego „Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji”
Poddziałania 3.1.2 RPO WM 2014-2020

W środę, **21 sierpnia br.** w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się spotkanie Forum Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) zorganizowane przez pracowników Wydziału Regionalnego Systemu Innowacji, Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich (Departament).

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie reprezentowany był przez Wydział Regionalnego Systemu Innowacji w składzie: Sylwia Sztark – Kierownik, Magdalena Kiech – Główny Specjalista, Anna Marzec – Inspektor, Dorota Szpuda – Starszy Specjalista, Michał Banak – Starszy Specjalista, Olga Michalska – Główny Specjalista, Maciej Łuszczynski – Podinspektor.

Uczestnikami spotkania byli przedstawiciele IOB oraz instytucji działających na Mazowszu w obszarze innowacji. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszej notatki.

Spotkanie miało charakter roboczy i zostało poświęcone omówieniu zapisów Dokumentacji *otwartego naboru grantowego w ramach projektu pozakonkursowego „Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji”* Poddziałania 3.1.2 RPO WM 2014-2020. W szczególności dotyczyło omówienia definicji pojęć, limitów wydatków, partnerstwa IOB oraz pomocy publicznej.

Poniżej najważniejsze wnioski z dyskusji:

1. Lider/Partner w projekcie.

Podczas prezentacji zwrócono uwagę na podmioty upoważnione do udziału w naborze, tj. Partnerstwa IOB. Liderem Partnerstwa może być IOB o profilu Parku Naukowo-Technologiczny lub Centrum Innowacji (zgodnie z dokumentami założycielskimi) lub akredytowana mazowiecka IOB pod warunkiem, że będzie działać w partnerstwie złożonym z niej i co najmniej Parku Naukowo-Technologicznego lub Centrum Innowacji. Lider w Projekcie Grantobiorcy ma obowiązek prowadzenia działalności na Mazowszu na rzecz rozwoju małych i średnich firm. W przypadku gdy pomiot jest w stanie udokumentować, że prowadzi w sposób ciągły od co najmniej 3 lat na obszarze województwa mazowieckiego działalność wspierającą rozwój firm w regionie, wówczas może uzyskać 2 punkty. W przypadku posiadania akredytacji mazowieckiej IOB uzyskuje 3 dodatkowe punkty. IOB może być Liderem tylko w jednym projekcie, natomiast partnerem w nieograniczonej liczbie projektów. Na Liderze spoczywa ciężar znalezienia odpowiedniego Partnera. W przypadku partnera zagranicznego również jest obowiązek spełnienia definicji IOB oraz wpisywania się w jedno ze zdefiniowanych Profili IOB. Profil IOB jest tożsamy z profilami systemu akredytacji mazowieckich IOB. Nie są to definicje tylko opisy, które zawierają zestaw niezbędnych, minimalnych wymagań zapewniających sprawne funkcjonowanie jednostki i poziom świadczonych usług.

Rozstrzygnięto kwestie dotyczące możliwości wymiany partnera w trakcie trwania projektu oraz powiązań kapitałowych. Regulamin naboru przewiduje możliwość zmiany partnera w uzasadnionych przypadkach i musi być to potwierdzone uzyskaniem zgody Departamentu oraz poprzedzone zmianami w Projekcie Grantobiorcy, a nowy partner musi spełnić wszystkie obowiązujące kryteria dotyczące zgodności w definicję IOB i dotyczące profilu IOB.

W przypadku partnerstw kluczowe będzie unikanie powiązań kapitałowych partnerów, ma to związek z weryfikacją pomocy de minimis.

Pojawiły się propozycje, aby zmniejszyć procentowe zaangażowanie Lidera gdyż w świetle dostępnych limitów pomocy de minimis u IOB, obecny poziom 40% może być przeszkodą w aplikowaniu w naborze. Będzie to obszar, gdzie Departament rozpatruje wprowadzenie zmiany polegającej na utrzymaniu znaczącego zaangażowania merytorycznego Lidera w realizację Umowy o powierzenie grantu przewyższającą udział Partnerów, a ponadto Lider będzie musiał wykazać zaangażowanie nie mniej niż 30% wartości powierzonego grantu.

2. Partnerstwa.

Partnerstwo muszą tworzyć przynajmniej dwa podmioty. Wybór partnera, w zależności od Lidera, ma być zgodny z obowiązującymi procedurami właściwymi dla każdej jednostki

Uczestnikom spotkania przypomniano, że Partnerem może być inna akredytowana IOB lub IOB nie posiadająca akredytacji. Przy tej okazji wspomniano o podwykonawstwie, w którym mogą być podmioty niebędące IOB, ale zapewniający odpowiednio wysoki poziom świadczenia specjalistycznych usług prorozwojowych (mniej niż 50% zlecone komercyjnie w ramach działań każdego z partnerów).

Doprecyzowano, że pod używanym pojęciem IOB, Departament RF rozumie instytucje zgodne z definicją przyjętą w systemie akredytacji mazowieckich IOB (instytucja nie działająca dla zysku lub przeznaczająca zysk na cele statutowe). W przypadku instytucji nie spełniających kryteriów definicji IOB, możliwe jest zlecenie podwykonawstwa, jednak musi to nastąpić zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Uczestnicy spotkania poruszyli kwestie elastyczności zasad w przypadku konieczności zmiany partnera. Wyjaśniono, że jego zmiana będzie możliwa pod warunkiem zachowania wszystkich elementów usługi przewidzianej do stworzenia i wdrożenia. Zwrócono uwagę na fakt, że przy ocenie nowej usługi i partnerstwa, będzie uwzględniany wkład i potencjał instytucji, zatem ta instytucja, która będzie zastępować dotychczasowego partnera, również będzie musiała te warunki spełnić.

Padło pytanie dotyczące wyboru partnerów – czy ich wybór będzie wymagał zastosowania zasady procedury wyboru partnera określonej w art. 33 ustawy wdrożeniowej. W projekcie MSODI celem jest sieciowanie IOB, partnerstwo ma być spowodowane względami merytorycznymi i dopasowany do określonego wspólnego pomysłu na nową albo ulepszoną usługę. Nie ma obowiązku wyboru partnerów w myśl art. 33 ustawy wdrożeniowej. Każdy z Liderów dokonuje doboru partnerów zgodnie z zasadami wynikającymi z jego statusu prawnego. Istotne jest zawarcie Umowy partnerstwa IOB zgodnie z wytycznymi stanowiącymi załącznik nr 5 do Regulaminu naboru.

3. Koszty kwalifikowane.

Kosztami kwalifikowalnymi są koszty niezbędne do opracowania i wdrożenia usługi polegającej na opracowaniu nowej lub znacząco ulepszonej Usługi doradczej o charakterze proinnowacyjnym.

Podjęto dyskusję na temat obowiązujących limitów w katalogu kosztów kwalifikowanych:

- koszty informacji i promocji Projektu Grantobiorcy do 2%;
- koszty pośrednie rozliczane ryczałtem do 2%;
- koszty zakupu sprzętu i wyposażenia do 25%,
- podwykonawstwo do 50 % - adekwatnie dla każdego z Partnera;
- koszty wynagrodzenia personelu, niezależnie od rodzaju umowy, do 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych.

Podwykonawstwo:

Zawnioskowano w kwestii podwykonawstwa o uzupełnienie Regulaminu naboru o definicję, a także o podniesienie poziomu limitu z uwagi na rodzaj kosztów, jakie można zaliczyć do wydatków personelu projektu. Departament uzupełni regulamin o definicję w brzmieniu: przez podwykonawstwo należy rozumieć zlecenie stronie trzeciej części merytorycznych prac Projektu Grantobiorcy, które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem Lidera bądź Partnera.

Została zwrócona uwaga na konieczność stosowania zasady konkurencyjności w wyborze wykonawcy. Za podwykonawstwo nie będzie uznawać się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonywania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowe (koszty pośrednie).

Koszty wynagrodzenia personelu:

Zadano pytanie dotyczące znaczenia terminu „personel” a „pracownik” i tego czy definicje są jednoznaczne. Odniesiono to do definicji podwykonawstwa i klasyfikacji kosztów do właściwych kategorii wydatków. Według uczestników spotkania podwykonawstwo dotyczy zlecenia pracy, nad którą zlecający nie ma bezpośredniego nadzoru (nad pracownikiem jest zwierzchnictwo).

Zwrócono uwagę na zapisy regulaminu naboru, które mówią, że w przypadku personelu projektu dopuszczalne są zarówno umowy cywilnoprawne, jak i umowy o pracę. Bezpośrednia definicja personelu projektu to bezpośrednie świadczenie pracy na rzecz celu głównego projektu.

Definicja kosztów kwalifikowalnych w zakresie kosztów personelu przyporządkowanego do projektu i uwzględnienia etapu testowania usługi wymagają uściślenia.

Koszty zakupu wartości niematerialnych i prawnych:

W tym obszarze padły pytania dotyczące rozwiązania problemu np.: nabycia licencji w przypadku kiedy jest tylko jeden właściciel tej licencji, jak w takiej sytuacji przeprowadzić postępowanie? Zgodnie z procedurą wyboru wykonawcy w zamówieniach publicznych, lub zgodnie z zasadą konkurencyjności, pamiętając o opisie paramentów, a nie wskazaniu konkretnego wykonawcy lub właściciela.

Wnioskowano również o zwiększenie limitu zakupu środków trwałych z uwagi na potrzebę stworzenia mini linii produkcyjnej np. w przypadku usług dedykowanych branżom, które tego wymagają.

Departament będzie rozpatrywał zwiększenie limitu, ale tylko w uzasadnionych przypadkach, tj. gdy koszt wynajmu i leasingu będzie przewyższał koszt zakupu. Uzasadnienie dla zwiększenia limitu będzie po stronie Wnioskodawcy i będzie rozpatrywana indywidualnie.

4. Pomoc publiczna

Powierzony Grant jest formą pomocy de minimis udzielaną, adekwatnie do zaangażowania danego Partnera IOB. Weryfikacja następuje na etapie składania wniosku o przyznanie grantu oraz przed podpisaniem umowy o powierzenie grantu. Weryfikacja wykorzystania pomocy de minimis dokonywana jest m.in. na podstawie oświadczeń, z uwzględnieniem powiązań kooperacyjnych.

Pytanie dotyczące prawidłowości uwzględnienia płac w dotacji, która jest pomocą de minimis.

Wartość przyznanej dotacji musi być jednoznaczna i precyzyjnie określona. Potwierdzono, że można w ramach pomocy de minimis uwzględnić wynagrodzenia.

Zaznaczono, że pomoc de minimis będzie podlegała również korekcie.

Wsparcie w postaci pomocy publicznej występuje na dwóch poziomach:

1. poziom I: Instytucja Pośrednicząca - beneficjent projektu grantowego, w tym wypadku Województwo Mazowieckie,
2. poziom II: Województwo Mazowieckie- Grantobiorca - IOB.

Nie ma pomocy publicznej na poziom III: Grantobiorca - tester - MŚP.

Padła sugestia aby dzielić pomoc de minimis, na zasadzie wprowadzenia faz w projekcie i udzielania pomocy de minimis tylko na konkretną część projektu, co umożliwiłoby IOB realizację większej liczby

usług. Departament odniósł się do tej propozycji sceptycznie, gdyż taka zmiana wymagałaby wprowadzenia dość istotnych zmian w samym projekcie MSODI, w ramach, którego nabór grantowy jest jednym z zadań. Spowodowałoby to ponowną ocenę projektu i wstrzymanie jego realizacji. Poinformowano, że przedstawiona propozycja zostanie przemyślana w kontekście drugiego naboru, ale wymaga to konsultacji z Mazowiecką Instytucją Wdrażania Programów Unijnych, która ocenia i akceptuje zmiany w projekcie MSODI.

Przedstawiciele Departamentu RF podkreślili, że zdają sobie sprawę z tego, że kwestie pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis mogą stanowić przeszkodę w realizacji Projektów Grantobiorców. Jest to aspekt, którego nie da się pominąć, także ze względu na cel działania, cel projektu oraz dążenia IOB do uzyskania samodzielności finansowej.

Padło również pytanie o sposób liczenia wartości komercyjnej. Przedstawiciele Departamentu RF wyjaśnili, iż pomoc de minimis będzie stanowiła wartość całego grantu na IOB.

5. Inne

Pozostałe pytania:

Czy cały projekt ma być spójny/powiązany? – usługi w ramach projektu mogą, ale nie muszą być ze sobą powiązane. Istotne jest, aby nowe lub ulepszone usługi tworzone i wdrażane w ramach grantu były wkomponowane w ofertę IOB i był widocznych udział Partnerów w każdej usłudze. Nie przewiduje się, aby usługi ujęte w Projekcie Grantobiorcy były przypisane tylko do jednego podmiotu, każda usługa musi mieć udział finansowy i merytoryczny przynajmniej dwóch podmiotów.

Czy usługę z projektu można usunąć? – należy przy tym pamiętać o kryterium dostępu, które mówi o min 3 usługach.

Czy jeśli usługa jest niewłaściwa i wypada z projektu to czy wypada łącznie z całym wnioskiem z projektu, czy na jej miejsce wskakuje nowa usługa? – podobnie jak wyżej.

Co jeśli projekt dojedzie do limitu wydatków, czyli skończy się już grant? Czy istnieje możliwość finansowania stworzenia i wdrożenia usługi w połowie a drugą połowę w ramach kolejnego naboru? – jeżeli będą środki to można każdy przypadek rozpatrywać indywidualnie, będzie to rozstrzygnięte na konkretnym przypadku. Nie ma ogólnych regulacji w tym aspekcie.

Czy będzie zwiększany limit naboru czy będzie zmniejszane finansowanie? Jak będzie pierwszy nabór jest szansa na zwiększenie kwoty na nabór? – kwoty na nabory są sztywne gdyż nabór jest jednym z zadań w ramach projektu pozakonkursowego MSDOI. Poza tym obowiązują limity średniej wartości usługi.

Przedstawiciele Departamentu RF zadeklarowali zamieszczanie wszelkich zmian dotyczących projektu na stronie internetowej innowacyjni.mazovia.pl oraz zachęcili IOB do kontaktu z pracownikami Wydziału Regionalnego Systemu Innowacji w sprawie ewentualnych kwestii problematycznych.

Na tym notatkę zakończono.