Integrowanie proinnowacyjnych usług IOB w ramach projektu pozakonkursowego SWM

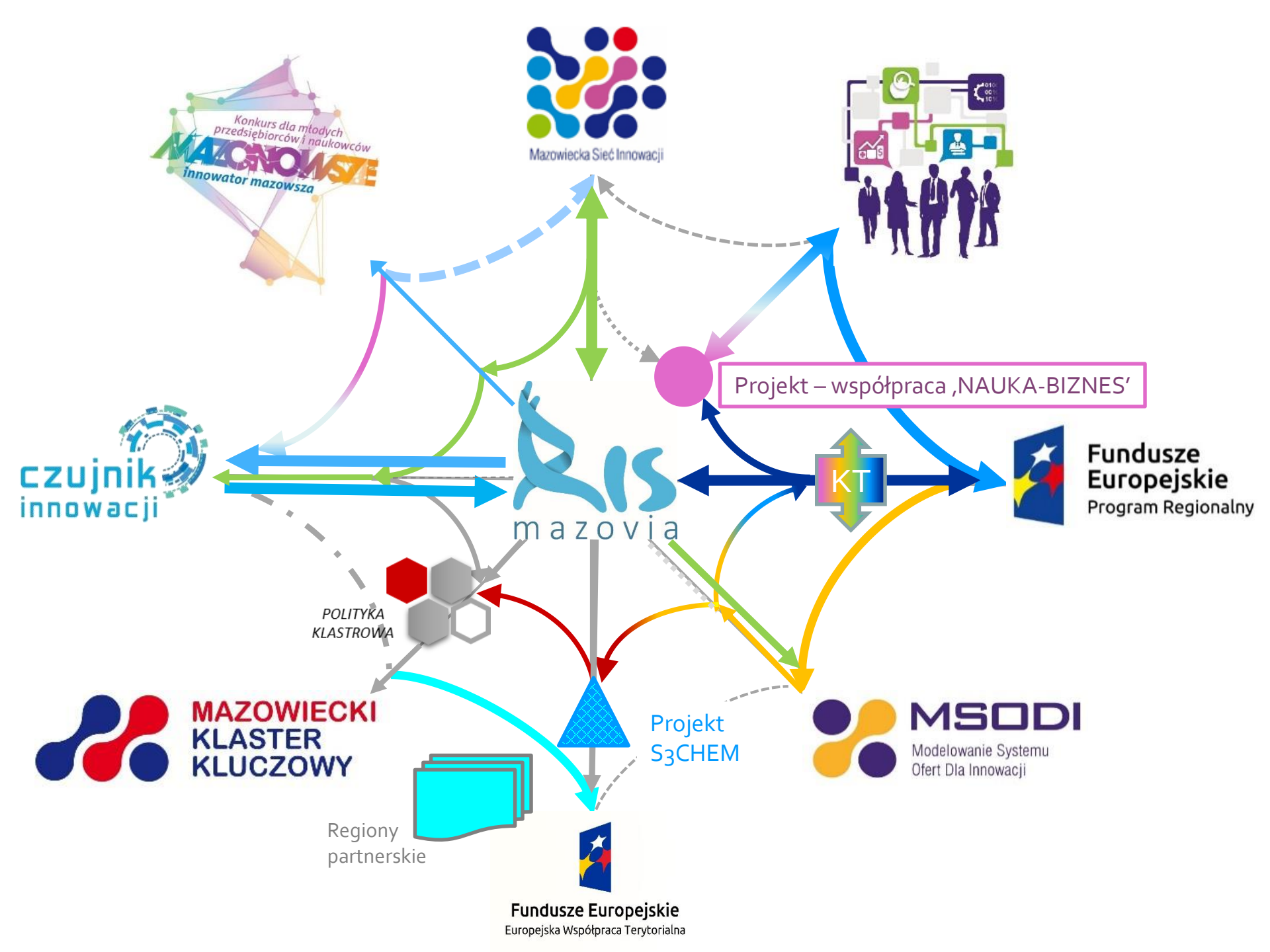
MSODI
Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji

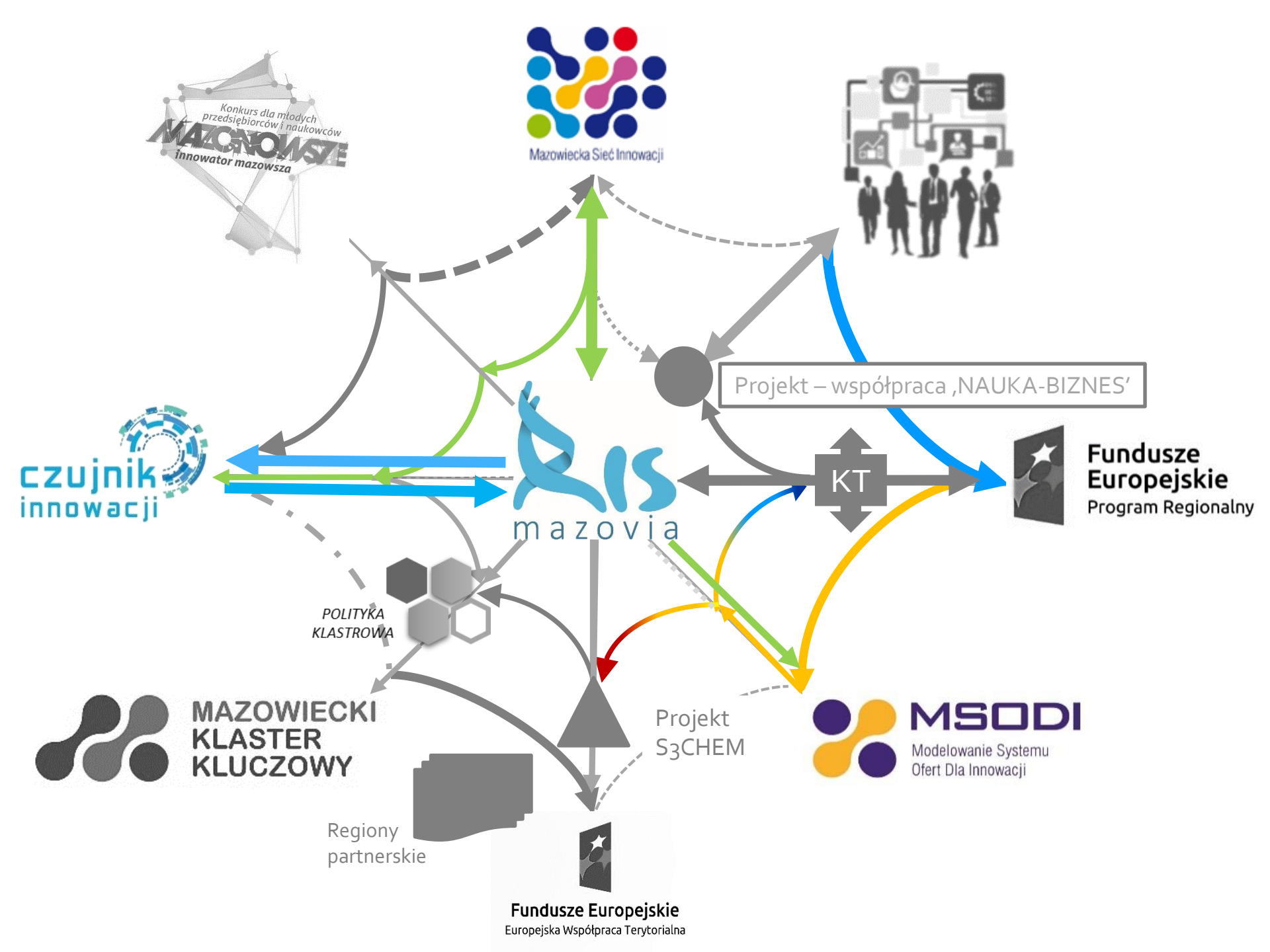
Wydział Innowacyjności i Rozwoju
Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie

Fundusze Europejskie Program Regionalny

Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Warszawa, 23 marca 2016 r.


Konkurs dla młodych przedsiębiorców i naukowców
NAUKOWIEC
innowator mazowsza
Mazowiecka Sieć Innowacji
Projekt – współpraca ‚NAUKA-BIZNES'
czujnik innowacji
RIS mazovia
KT
Fundusze Europejskie
Program Regionalny
POLITYKA KLASTROWA
MAZOWIECKI KLASTER KLUCZOWY
Projekt S3CHEM
MSODI
Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji
Regiony partnerskie
Fundusze Europejskie
Europejska Współpraca Terytorialna


Konkurs dla młodych przedsiębiorców i naukowców
MAZOWSZE
innowator mazowsza
Mazowiecka Sieć Innowacji
Projekt – współpraca ‚NAUKA-BIZNES'
czujnik innowacji
RIS mazovia
KT
Fundusze Europejskie
Program Regionalny
POLITYKA KLASTROWA
MAZOWIECKI KLASTER KLUCZOWY
Projekt S3CHEM
MSODI
Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji
Regiony partnerskie
Fundusze Europejskie
Europejska Współpraca Terytorialna

Cel główny

Wzrost innowacyjności Mazowsza, prowadzący do przyspieszenia wzrostu i zwiększenia konkurencyjności w skali UE

CEL STRATEGICZNY 1
Zwiększenie i wzmocnienie współpracy w procesach rozwoju innowacji i innowacyjności

CEL STRATEGICZNY 2
Wzrost internacjonalizacji ukierunkowany na rozwój innowacyjności województwa mazowieckiego

CEL STRATEGICZNY 3
Wzrost efektywności wsparcia i finansowania działalności proinnowacyjnej w regionie

CEL STRATEGICZNY 4
Kształtowanie i promowanie postaw proinnowacyjnych oraz proprzedsiębiorczych sprzyjających kreatywności oraz kooperacji

CEL STRATEGICZNY 5
Rozwój społeczeństwa informacyjnego

Wybrane wnioski strategii Forum Instytucji Otoczenia Biznesu

Wnioski dotyczące ofert i systemu (cz.1):

- konieczna **właściwa koordynacja** oferowanego, szerokiego i efektywnego wachlarza wsparcia, **pomiar efektów końcowych**;
- **wspólne świadczenie usług** podporządkowane tworzeniu **ładu organizacyjnego dla tych usług**;
- **monitorowanie wsparcia IOB oparte o wskaźniki jakościowe** (efektywność wsparcia) a nie ilościowe;
- stałe **monitorowanie potrzeb klientów** połączone z elastyczną ekspansywnością w kontekście ich potrzeb;

Wnioski dotyczące ofert i systemu (cz.2):

- opracowanie **katalogu usług** najbardziej opłacalnych i efektywnych dla biznesu;
- **konieczność dopasowania** oferty ściśle do konkretnych etapów rozwoju firmy;
- **zdominowanie oferty** przez **miękkie wsparcie** doradcze i szkoleniowe;
- **regularne spotkania** z udziałem przedsiębiorstw;
- potrzeba **profesjonalnego networkingu** zarówno między sobą, jak i z innymi podmiotami udzielającymi wsparcia biznesowego;
- **niedopasowanie programów** wsparcia do rzeczywistych potrzeb przedsiębiorców;
- **brak świadomości przedsiębiorców** o dostępności programów wsparcia.

Rekomendacje dla IOB wynikające z badań diagnostycznych

Wnioski dotyczące ofert i systemu (cz. 1):

- wykorzystywanie IOB, których działalność skierowana jest na rozwój gospodarki opartej na innowacjach i wiedzy, **posiadających niezbędne zasoby i potencjał oraz aktualną strategię rozwoju i plan działania** (wyraźnie zdefiniowanych klientów);
- **premiowanie projektów realizowanych w partnerstwach** (czynnikiem sukcesu będą partnerstwa oparte na trwałej współpracy popartej efektami);
- dopuszczenie konsorcjów podmiotów do **realizacji niektórych specyficznych usług proinnowacyjnych**;

Wnioski dotyczące ofert i systemu (cz. 2):

- przyjęcie modelu **koncentracji wsparcia na dziedzinach inteligentnej specjalizacji** lub **promowania kierunków inteligentnej specjalizacji**;
- koncentracja na **budowie narzędzi umożliwiających współpracę biznesu z nauką**;
- **szybkie reagowanie na** często zróżnicowane **potrzeby klientów**;
- **objęcie monitoringiem IOB** pozwalającym na systematyczne gromadzenie i przetwarzanie informacji dotyczących stanu i kondycji ich funkcjonowania w regionie;

Wnioski dotyczące ofert i systemu (cz. 3):

- **konieczność zmiany modelu działalności IOB**, tak aby w większym stopniu podlegały mechanizmom rynkowym oraz aby następowała poprawa jakości i efektywności funkcjonowania;
- **wzmocnienie procesu udzielania dofinansowania IOB** w oparciu o weryfikację możliwości **funkcjonowania rynkowego instytucji** poza wsparciem dotacyjnym, weryfikację założeń strategicznych działania oraz zapewnienie skutecznych narzędzi monitorowania sektora;
- **wykorzystanie skłonności przedsiębiorców do pokrycia części kosztów usługi** ściśle powiązane z oczekiwaniem otrzymania rzetelnych informacji.

Wyniki wywiadów z wybranymi IOB i przedsiębiorcami

Wybrane wnioski dotyczące oferty (cz. 1):

- IOB powinien świadczyć zarówno usługi proste, jak i bardziej skomplikowane;
- poza audytem innowacyjności **warto patrzeć biznesowo na przedsiębiorcę**, aby ocenić jego potencjał i szanse na komercjalizację;
- przedsiębiorstwa nie zawsze potrzebują usług związanych ze zmianami technologicznymi, niejednokrotnie **potrzebują tylko zmian procesów biznesowych, które są konieczne do wdrożenia innowacji**;
- ważne, aby **przedsiębiorca uzyskał efekt biznesowy** po skorzystaniu z usługi - namacalny w postaci obrotów, rentowności, zyskowności;

Wybrane wnioski dotyczące oferty (cz. 2):

- **potrzeba potwierdzenia, tego co powstało w warunkach laboratoryjnych**, w większej skali przed wyborem projektów do finansowania;
- nawiązanie współpracy firmy mającej pomysł z firmą działającą w podobnej branży i skonfrontowanie pomysłu z rzeczywistością jako **weryfikacja pomysłu biznesowego** i projektu;
- brak **platformy wiedzy o IOB** prezentujący ich kompetencje, zasoby danego ośrodka, zasoby B+R, podział branżowy / technologiczny, opis infrastruktury twardej - pokazanie czym dany ośrodek dysponuje, prezentacja kompetencji ośrodka;

Wybrane wnioski dotyczące oferty (cz. 3):

- brak potrzeby **różnicowania branżowego** usług;
- w przypadku usługi kompleksowej **konieczność zapewnienia koordynatora procesu**;
- istotnym jest **angażowanie przedsiębiorców poprzez ich udział finansowy**, usługi bezpłatne nie są najlepszym rozwiązaniem - nie angażują przedsiębiorcy w dalszą współpracę z IOB.

Wybrane wnioski dotyczące systemu (cz. 1):

- brak specjalistycznej infrastruktury lub zapewnionej utylizacji odpadów przez parki technologiczne **wpływa na przygotowanie specjalistyczne do świadczenia usług, które są uszyte na miarę**;
- **mała aktywności IOB** w nawiązywaniu kontaktów i podejmowaniu aktywności podczas konferencji naukowych **– brak odpowiedniej wiedzy merytorycznej,** aby być partnerami do rozmowy z naukowcami czy przedsiębiorcami, lub być pomocnym w kontakcie tych dwóch grup ze sobą;
- **współpraca w sieci** jest trudna z instytucjami, które nie mają doświadczenia w świadczeniu usług proinnowacyjnych oraz realizacji/wdrożeniu projektów innowacyjnych;

Wybrane wnioski dotyczące systemu (cz. 2):

- **wykorzystywanie zaplecza B+R przedsiębiorstw** niż instytutów naukowych - szybciej i taniej;
- IOB postrzegane jako podmioty **nie biorące odpowiedzialności** za przeprowadzenie przedsiębiorcy przez proces;
- **samofinansowanie IOB** nie powinno być wymagane we wszystkich obszarach usług, ale ryzyko wdrożenia projektu i odpowiedzialność w tym zakresie powinny spoczywać na 2 stronach.

Wybrane wnioski dotyczące odbiorców (cz. 1):

- firmy **nie korzystają z usług IOB** z uwagi na fakt, iż te **instytucje nie mają sprecyzowanej oferty** w stosunku do tego konkretnego przedsiębiorcy;
- przedsiębiorcy **zdobywają wiedzę poprzez udział w konferencjach** organizowanych przez instytucje naukowe, gdzie są prezentowane wyniki badań lub odkryć;
- przedsiębiorcy **nie widzą potrzeby korzystania z pośrednictwa IOB,** gdyż ostatecznie w kwestiach merytorycznych i tak muszą skontaktować się z naukowcem **bezpośrednio**;
- przedsiębiorcy mają **opór przed ujawnianiem pomysłów** celem ich weryfikacji z obawy na konkurencję czy kradzież pomysłu;

Wybrane wnioski dotyczące odbiorców (cz. 2):

- **sięganie MŚP do korzystania z usług** jest uzależnione od tego, co dostaną w zamian i jak szybko (gotowe rozwiązania);
- przedsiębiorców trzeba **przekonywać do korzystania z usług** IOB.

„Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji”

- Projekt pozakonkursowy w ramach **Poddziałania 3.1.2**
- **Alokacja: 7.826.101 EUR**

Główne założenia projektu:

- integrowanie usług istniejących IOB poprzez modelowanie systemu ofert o charakterze proinnowacyjnym (**nowych usług**) tj. wyższej jakości i dopasowanych do potrzeb odbiorców – sektor MŚP;
- oddziaływanie rezultatów na **obszary inteligentnych specjalizacji**;
- wsparcie, w postaci grantów, **nie dotyczące bieżącej działalności instytucji**;
- maksymalny okres finansowania usługi **nie dłużej niż 3 lat**.

Niezbędne kompetencje IOB do organizowania i świadczenia usług zgodnie z RPO WM 2014-2020:

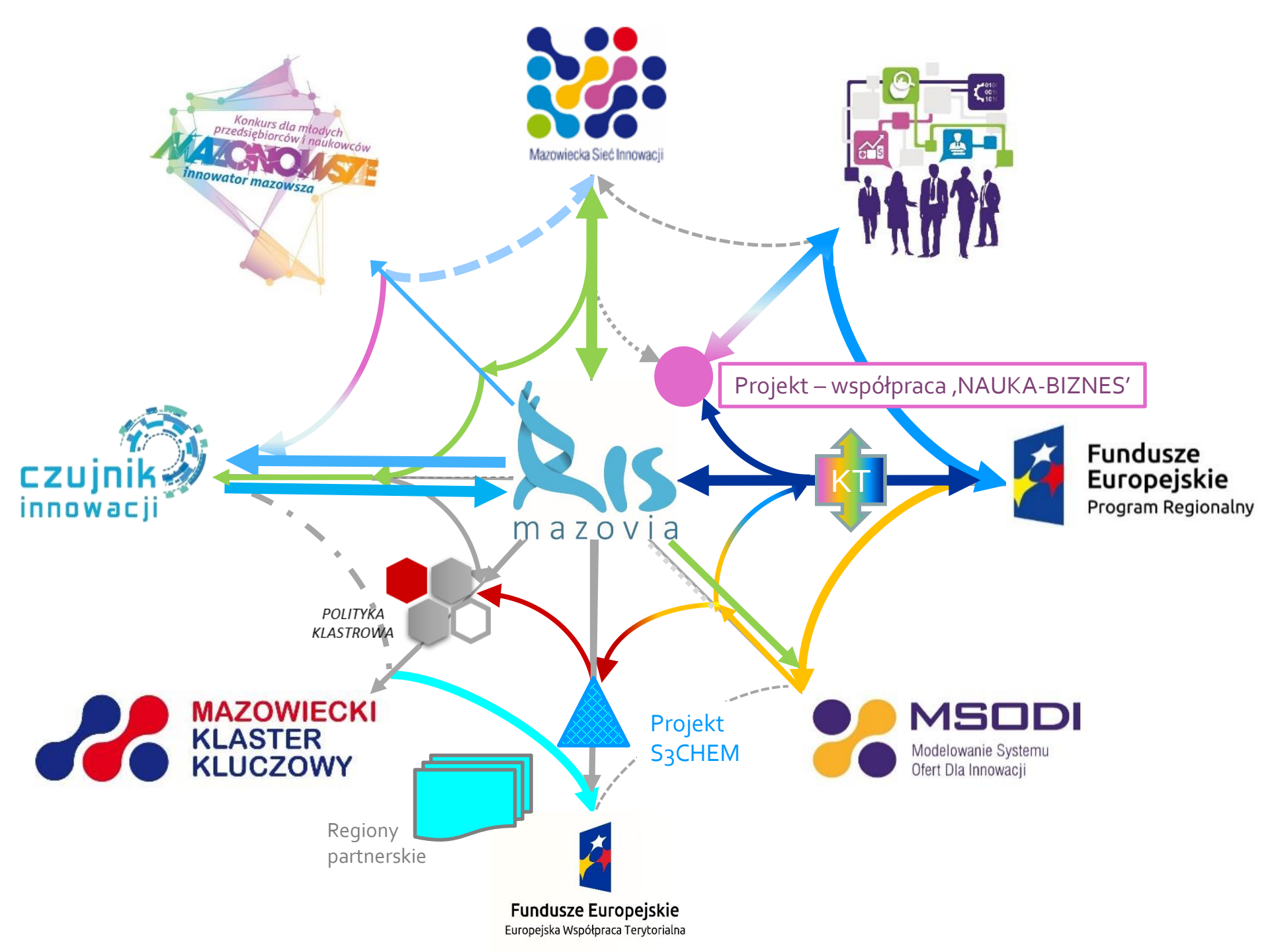
- IOB posiada **system monitoringu świadczonych usług**, w tym monitoruje zakres potrzeb odbiorców;
- stosuje **standardy w zakresie dostarczania usług**, opracowane na poziomie krajowym/ europejskim/ międzynarodowym;
- posiada **roczny plan działalności zawierający indykatywną listę projektów**/ usług; może wykazać projektowanie długofalowych planów działalności;
- posiada **strategię biznesu, wyraźnie wskazującą rożne źródła jej przychodu, potwierdzającą zdolności do działania w warunkach ry**nkowych lub stopniowego uzyskania samofinansowania.

Dalsze wymagania wobec IOB w ramach projektu:

- **partnerstwo** (w tym międzynarodowe) – dotychczasowe doświadczenie i wizja partnerstwa w świadczeniu nowej usługi (element systemu);
- **wpięcie** nowych elementów w dotychczasowy **istniejący system** ;
- opracowanie **katalogu usług** obrazujący profil odbiorcy, warianty usługi w zależności od zdefiniowanego odbiorcy, efekty z użytkowania, minimalny poziom zaangażowania odbiorcy usługi;
- wykazanie pomiaru **efektywności świadczonych usług** z uwzględnieniem ich **opłacalności z perspektywy** odbiorcy.

Konstrukcja usługi proinnowacyjnej w ramach projektu:

- punkt wyjścia to **zdefiniowana i zidentyfikowana potrzeba rynkowa**;
- rezultat- **innowacyjny rozwój przedsiębiorstwa**, który bezpośrednio przekłada się na wzrost gospodarczy (oddziaływanie rezultatów na obszary inteligentnych specjalizacji);
- **modułowość** i wariantowość zakładająca możliwość implementacji w różnych środowiskach z uzyskaniem oczekiwanego efekty;
- **sformułowanie i zidentyfikowanie procesu**, który rozpoczyna się od identyfikacji potrzeb indywidualnych, a kończy weryfikacją osiągniętych rezultatów.


Konkurs dla młodych przedsiębiorców i naukowców
NAUKOWIEC
innowator mazowsza
Mazowiecka Sieć Innowacji
Projekt – współpraca ‚NAUKA-BIZNES'
czujnik innowacji
RIS mazovia
KT
Fundusze Europejskie
Program Regionalny
POLITYKA KLASTROWA
MAZOWIECKI KLASTER KLUCZOWY
Projekt S3CHEM
MSODI
Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji
Regiony partnerskie
Fundusze Europejskie
Europejska Współpraca Terytorialna

Bony na usługi IOB dla MŚP
3.1.2 RPO WM

- Konkurs: ***Wsparcie prowadzenia i rozwoju działalności przedsiębiorstw***
- Alokacja wsparcia: 24.378.478 EUR
- **Alokacja na konkurs: 10.000.000 EUR**
- Termin konkursu: III kw. 2016 r. (ogłoszenie konkursu uzależnione od terminu zakończenia procesu akredytacji IOB)
- Wartość bonów: max. 50 tys. PLN
- Przedmiot konkursu: wsparcie na zakup usługi rozwojowej oferowanej przez akredytowane IOB

Przedmiot konkursu – usługi dla MŚP:

- wsparcie w szczególności na doradztwo służące osiągnięciu kolejnych etapów dojrzałości gospodarczej przez MŚP;
- usługi doradcze zaspokajające zidentyfikowane potrzeby MŚP - rodzaj i zakres usługi uzasadniony;
- doradztwo przyczyniające się do poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa;
- usługi przyczyniające się do rozpoczęcia działalności w obszarach inteligentnych specjalizacji lub do rozwoju przedsiębiorstw działających już w tych obszarach.

System akredytacji IOB
w RPO WM 2014-2020

- proces będzie służył określeniu rzeczywistego potencjału merytorycznego IOB pozwalającego na utrzymanie standardów świadczenia usług zgodnych z potrzebami przedsiębiorców;
- system akredytacji dostosowany do specyfiki regionu;
- wymogi wobec IOB zgodne z założeniami systemu RIS MAZOVIA;
- przewidywany termin uruchomienia procesu akredytacji – II/III kw. 2016 r.

Mazowsze. serce Polski

MSODI
Modelowanie Systemu Ofert Dla Innowacji

Dziękujemy za uwagę

www.innowacyjni.mazovia.pl

Kontakt:
magdalena.kiech@mazovia.pl anna.marzec@mazovia.pl

Fundusze Europejskie Program Regionalny

Mazowsze. serce Polski

Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne